

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas del Consejo Nacional de Armonización Contable

1. Descripción de la evaluación

1.1 Nombre de la evaluación:

Evaluación de Desempeño Subsidio para el Fortalecimiento del Desempeño en Materia de Seguridad Pública a los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México y, en su caso, a las entidades federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la función Ejercicio Fiscal 2019, (FORTASEG) Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato.

1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 06/07/2020

1.3 Fecha de término de la evaluación: 11/08/2020

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

C.P. Alejandro Martínez Acosta, Tesorero y Finanzas Municipales; Lic. Alan Álvarez Flores, Contralor Municipal; Arq. Víctor Armando Rivera Salas, Director del Instituto Municipal de Planeación, Innovación y Supervisión del Plan 2040.

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Contar con una valoración del desempeño del FORTASEG 2019 del Municipio de San Miguel de Allende con base en la información documental y anecdótica a fin de generar hallazgos y recomendaciones que sirvan para aumentar los resultados del programa.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

Generar evidencia que aporte valor en dos aspectos:

- Toma de decisiones: Informar la toma de decisiones del personal del Instituto implicado en el programa, a fin de intervenir en las problemáticas públicas con mayor eficacia y eficiencia.
- Aprendizaje de personal involucrado: Identificar y discutir qué prácticas funcionan mejor que otras ya implementadas en el programa y por qué, así como aportar ejemplos de lecciones aprendidas de otros programas en contextos semejantes al del municipio.

1.7 Metodología utilizada:

Análisis de información documental proporcionada por el personal de Tesorería y por la Secretaría de Seguridad Pública, así como de experiencia anecdótica del personal de la Comisaría de la Secretaría de Seguridad Pública, Dirección de Profesionalización, Dirección de Prevención, Dirección Administrativa de la Secretaría de Seguridad, mediante entrevistas semiestructuradas vía videoconferencia y telefónica.

2. Principales hallazgos de la evaluación

2.1 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

Fortalezas.

Específica - Media - Difundir en el portal de transparencia el estatus de los contratos del FORTASEG, en una versión ciudadana, así como los instrumentos de medición de calidad de los bienes o servicios otorgados.

Oportunidades.

Específica - Alta -Elaborar un diagnóstico integral para conocer la importancia y magnitud de la situación que se enfrenta en materia de prevención del delito y la violencia, dando alcance a las cinco vertientes de Programa Con Prioridad Nacional

Institucional – Media. Considerar la formulación de las matrices de indicadores para resultados que permiten monitorear los indicadores estratégicos y de relevancia municipal dentro del FORTASEG.

Interinstitucional – Alta. Analizar la posibilidad de seleccionar al menos un indicador que sea pertinente, monitoreable y comparables entre municipios de características sociodemográficas semejantes a San Miguel de Allende en los Programas con Prioridad Nacional a los que puede destinarse el FORTASEG conforme la normatividad del subsidio

Específica - Media. Realizar una encuesta de satisfacción con el ciudadano usuario a fin de constatar el grado de satisfacción que los participantes de los programas de prevención del delito experimentan antes y después del programa.

Interinstitucional - Media – Analizar a nivel municipal las etapas del ciclo presupuestal de FORTASEG y determinar los procesos con mayor necesidad de retroalimentación en aras de la mejora continua.

Específica – Alta. Analizar los resultados de las evaluaciones externas practicadas a los programas de prevención del delito y retomar de estas los aspectos susceptibles de mejora.

Debilidades.

Interinstitucional – Alta. Revisar el sistema de control de documentos de FORTASEG de manera que permita una comunicación precisa, en formato de datos abiertos, fortaleciendo la congruencia de datos reportados entre las diversas instancias.

Interinstitucional - Alta – Esquematizar el macroproceso y procedimiento para las etapas del ciclo presupuestario que sigue el FORTASEG en las áreas administrativas y operativas del municipio, a fin de adecuar los manuales existentes.

Interinstitucional - Alta- Diseñar los mecanismos que faciliten el desarrollo de acciones de participación ciudadana en sus diversas modalidades, en específico el seguimiento y contraloría social.

Amenazas.

Específica - Alta – Realizar una proyección de escenarios de acción ante una eventual disminución de los recursos del FORTASEG para el Municipio y preservar los beneficios del programa.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La evaluación de desempeño realizada al ejercicio de los recursos FORTASEG 2019 del Municipio de San Miguel de Allende, muestra las oportunidades de mejora detectadas en los hallazgos y transformadas en recomendaciones que se consideran de funcionales para aumentar los resultados del programa.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Específica - Media - Difundir en el portal de transparencia el estatus de los contratos del FORTASEG, en una versión ciudadana, así como los instrumentos de medición de calidad de los bienes o servicios otorgados.

Específica - Alta -Elaborar un diagnóstico integral para conocer la importancia y magnitud de la situación que se enfrenta en materia de prevención del delito y la violencia, dando alcance a las cinco vertientes de Programa Con Prioridad Nacional

Específica – Media. Considerar la formulación de las matrices de indicadores para resultados que permiten monitorear los indicadores estratégicos y de relevancia municipal dentro del FORTASEG.

Interinstitucional – Alta. Analizar la posibilidad de seleccionar al menos un indicador que sea pertinente, monitoreable y comparables entre municipios de características sociodemográficas semejantes a San Miguel de Allende en los Programas con Prioridad Nacional a los que puede destinarse el FORTASEG conforme la normatividad del subsidio

Específica - Media. Realizar una encuesta de satisfacción con el ciudadano usuario a fin de constatar el grado de satisfacción que los participantes de los programas de prevención del delito experimentan antes y después del programa.

Interinstitucional - Media – Analizar a nivel municipal las etapas del ciclo presupuestal de FORTASEG y determinar los procesos con mayor necesidad de retroalimentación en aras de la mejora continua.

Específica – Alta. Analizar los resultados de las evaluaciones externas practicadas a los programas de prevención del delito y retomar de estas los aspectos susceptibles de mejora.

Interinstitucional – Alta. Revisar el sistema de control de documentos de FORTASEG de manera que permita una comunicación precisa, en formato de datos abiertos, fortaleciendo la congruencia de datos reportados entre las diversas instancias.

Institucional - Alta – Esquematizar el macroproceso y procedimiento para las etapas del ciclo presupuestario que sigue el FORTASEG en las áreas administrativas y operativas del municipio, a fin de adecuar los manuales existentes

Institucional - Alta- Diseñar los mecanismos que faciliten el desarrollo de acciones de participación ciudadana en sus diversas modalidades, en específico el seguimiento y contraloría social.

Institucional - Alta – Realizar una proyección de escenarios de acción ante una eventual disminución de los recursos del FORTASEG para el Municipio y preservar los beneficios del programa.

4. Datos de la instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mtro. David Herrera Ramos

4.2 Cargo: Evaluador

4.3 Institución a la que pertenece: Gubernamétrica

4.4 Principales colaboradores: Mtra. Patricia Ivon Salazar Reséndiz y Mtro. Alberto Vélez Valdés

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: resultados@gubernametrica.com

4.6 Teléfono: 844 189 5641

5. Identificación del programa

5.1 Nombre del programa evaluado: Subsidio para el Fortalecimiento del Desempeño en materia de Seguridad Pública a los Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México y, en su caso, a las Entidades Federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la función.

5.2 Siglas: FORTASEG

5.3 Ente público coordinador del programa:

A nivel municipal: Secretaría de Seguridad Pública, Tránsito Municipal y Protección Civil.

A nivel federal: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Local

5.6 Nombre de la unidad administrativa y de los titulares a cargo del programa:

Lic. Alejandro Saavedra Erouza, Coordinador General.

Lic. Jorge Ignacio Luna García, Comisario de Seguridad Pública.

Lic. Esther Fausto Olague, Directora de Prevención del Delito y Participación Ciudadana.

Ing. Karen Maritza Gutiérrez Figueroa, Directora de Servicio Profesional de Carrera Policial.

C.P. Mercedes María del Rayo Sordo Fragoso, Directora Administrativa de Secretaría de Seguridad

C.P. Mayra Estela García, Jefa de Programas Especiales.

5.7 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa:

Secretaría de Seguridad Pública.

6. Datos de Contratación de la Evaluación.

6.1 Tipo de contratación: Adjudicación Directa

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería y Finanzas Municipales.

6.3 Costo total de la evaluación: \$121,000.00 pesos MXN incluidos impuestos.

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios.

7. Difusión de la Evaluación.

7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://sanmigueldeallende.gob.mx/imtai/?t=1&id=54#docs_transpa

7.2 Difusión en internet del formato: https://sanmigueldeallende.gob.mx/imtai/?t=1&id=54#docs_transpa